



T.C.  
SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

# ANKARA ELEKTRİK HAVAGAZI VE OTOBÜS İŞLETME MÜESSESESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (EGO)

**2022 YILI**  
SAYIŞTAY DENETİM RAPORU

**Kasım 2023**



Tel : 90 (312) 295 30 00  
Fax : 90 (312) 295 48 00



[www.sayistay.gov.tr](http://www.sayistay.gov.tr)  
[sayistay@sayistay.gov.tr](mailto:sayistay@sayistay.gov.tr)



İnönü Bulvarı No: 45  
06520 Balgat-Çankaya/ANKARA



## İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİ HAKKINDA BİLGİ.....	1
2.	KAMU İDARESİNİN SORUMLULUĞU.....	9
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU .....	9
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	9
5.	İÇ KONTROL SİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ .....	10
6.	DENETİM GÖRÜŞÜ.....	11
7.	DENETİM BULGULARI.....	11
8.	EKLER.....	26



## TABLolar LİSTESİ

Tablo 1: Personel Durumu .....	3
Tablo 2: 2022 Yılı Bütçe Giderleri ve Ödenekler Tablosu .....	4
Tablo 3: 2022 Yılı Bütçe Gelirleri Tablosu .....	4
Tablo 4: 2022 Yılı Bütçe Giderleri Tablosu.....	4
Tablo 5: Bütçe Gelirlerinin 3 Yıllık (2020-2022) Seyri.....	5
Tablo 6: Bütçe Giderlerinin 3 Yıllık (2020-2022) Seyri.....	5
Tablo 7: EGO Genel Müdürlüğünün Doğrudan Hissedarı Olduğu Şirketler.....	6
Tablo 8: Amortisman Ayrılmayan Kalemler .....	12
Tablo 9: Kayıtlı Değerinden Fazla Amortisman Ayrılan Kalemler.....	12



## **KISALTMALAR**

**EGO** : Ankara Elektrik Havagazı ve Otobüs İşletme Müessesesi

**KHK** : Kanun Hükmünde Kararname

**TL** : Türk Lirası

**TÜFE** : Tüketici Fiyat Endeksi

**ÜFE** : Üretici Fiyat Endeksi

**KDV**: Katma Değer Vergisi





## **BULGU LİSTESİ**

### **A. Denetim Görüşünün Dayanağı Bulgular**

1. Amortisman Kayıt İşlemlerinde Hatalı Uygulamaların Olması
2. Avukatlık Vekalet Ücretlerinin Hatalı Hesaplar Kullanılarak Muhasebeleştirilmesi

### **B. Diğer Bulgular**

1. Taşınmazların Cins Tashihlerinin Yapılmaması
2. Bazı Halk Otobüsü Hatlarının İhale Edilmeksizin Verilmesi ve Sürelerinin Uzatılması
3. Kamu İdaresi Hesaplarının İlgili Usul ve Esaslar'a Uygun Olarak Sayıştaya Gönderilmemesi
4. Kira Süresi Biten Taşınmazların Yeniden İhale Edilmeksizin Aynı Kişilere Kiraya Verilmesi
5. Taşınmaz Kira Bedellerinin Günün Emsal ve Rayiç Bedellerine Göre Güncellenmemesi

## 1. KAMU İDARESİ HAKKINDA BİLGİ

### 1.1. Mevzuat ve Görevler

EGO Genel Müdürlüğü 16.12.1942 tarih ve 4325 sayılı Kanunla Ankara Elektrik ve Havagazı İşletme Müessesesi olarak kurulmuş, 1950 tarihinde Otobüs İşletme İdaresinin bünyesine katılmasıyla Ankara Elektrik, Havagazı ve Otobüs İşletme Müessesesi (EGO Genel Müdürlüğü) adını almıştır. 1982 yılında elektrik hizmetleri Türkiye Elektrik Kurumuna, 2007 yılında da doğalgaz hizmetleri Başkent Doğalgaz Dağıtım Anonim Şirketine devredilmiştir.

EGO Genel Müdürlüğü bugün, Ankara'da toplu taşıma hizmetlerinde otobüs ve raylı sistemleri işletmektedir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 3'üncü maddesinde mahalli idare; yetkileri belirli bir coğrafi alan ve hizmetlerle sınırlı olarak kamusal faaliyet gösteren belediye, il özel idaresi ile bunlara bağlı veya bunların kurdukları veya üye oldukları birlik ve idare olarak tanımlanmıştır. Buna göre EGO Genel Müdürlüğü Ankara Büyükşehir Belediyesine bağlı bir idare olarak faaliyet gösterdiğinden bir mahalli idare olup, 5018 sayılı Kanun hükümlerine tabi müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz bir kuruluştur.

Mal, hizmet alımı ve yapım faaliyetlerini 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na göre, gelir getirici faaliyetlerini ise 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na göre sürdürmektedir.

EGO Genel Müdürlüğü yetki kullanma açısından İdare Encümeni ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisine karşı sorumludur. Genel Müdürlükçe alınan kararlar ve uygulamalar İdare Encümeni onayı alındıktan sonra uygulamaya konulmaktadır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15'inci maddesinin (f) bendi hükümleri kapsamında Ankara ilinde toplu taşıma yapmak; bu amaçla otobüs, tünel, raylı sistem dâhil her türlü toplu taşıma sistemlerini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işletirmek görevlerini yerine getirmektedir.

EGO Genel Müdürlüğünün görev, yetki ve sorumlulukları 4325 sayılı Kanun'un 7'nci maddesine dayanılarak çıkarılan EGO Genel Müdürlüğü Kuruluş Görev ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelikte daire başkanlıkları itibariyle ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Buna göre, ana başlıklar itibarıyla, Genel Müdürlüğün yetki, görev ve sorumlulukları

şunlardır:

Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde, halkın ulaşım gereksinimlerini günün koşullarına uygun, en iyi şekilde karşılamak, bunun için tüm planlama, projelendirme, tesis kurma, işletme, dağıtma vb. işleri modern teknik, ekonomik ve işletme prensiplerine göre yürütmek,

Ankara Büyükşehir Belediyesi mücavir alanı için Ulaşım Ana Planını yapmak, koordine etmek ve uygulamak, trafik düzenlemelerinin gerektirdiği tüm tedbirleri almak,

Toplu taşıma hizmetlerini yürütmek ve bu amaçla gerekli tesisleri kurmak, işletmek ya da işlettirmek,

Hareket tarifeleri yapmak, uygulamak ve bu tarifeleri gerektiğinde düzeltmek,

Toplu taşıma araçlarını teknik ve ekonomik kurallara uygun olarak işletmek, bakım ve onarımlarını yapmaktır.

Diğer yandan, mahalli idarelerin görev ve sorumluluklarının takibinde İçişleri Bakanlığı ile birlikte Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı yetkilendirilmiştir. Mahalli idarelerin; denetim ve soruşturma faaliyetleri İçişleri Bakanlığının, bu idarelerin iş ve işlemlerine dair mevzuatla verilen görevlerin ve hizmetlerin takibi gibi faaliyetler ise Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının (Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün) yetkisindedir.

## **1.2. Teşkilat Yapısı ve İnsan Kaynakları**

4325 sayılı Kanun'da EGO Genel Müdürlüğü'nün idari organları; İdare Encümeni, Genel Müdürlük, Danışma ve Denetim Birimleri ile Ana ve Yardımcı Hizmet Birimleri olarak sayılmıştır.

İdare Encümeni; Genel Müdür (İdare Encümeni Başkanı), Genel Müdür Yardımcıları, Hukuk Müşaviri ve Daire Başkanlarından oluşur.

Genel Müdür ve yardımcıları belediye başkanının teklifiyle mahallin valisi tarafından, kısım müdürleriyle hukuk müşavirleri ve servis amirleri Genel Müdürün teklifi üzerine Belediye Başkanı tarafından, diğer personel Genel Müdür tarafından atanmaktadır.

EGO Genel Müdürlüğü personeline ilişkin bir diğer düzenleme 5393 sayılı Belediye

Kanun'un 49'uncu maddesinde yer almaktadır. Buna göre norm kadro ilke ve standartları Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bünyesinde yer alan Çalışma Genel Müdürlüğü tarafından müştereken kararlaştırılır ve kurum norm kadroları bu ilke ve standartlar çerçevesinde belediye meclisi kararıyla belirlenir.

EGO Genel Müdürlüğünde çalışan memurlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi olup sözleşmeli personel ise 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi ile 5393 sayılı Kanun'un 49'ncü maddesine göre çalıştırılmaktadır. İşçiler 1475 ve 4857 sayılı İş Kanunlarına ve 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) kapsamında çalıştırılanlar da 696 sayılı KHK ile 1475 ve 4857 sayılı İş Kanunlarına tabi olup tüm personelin sosyal güvenlik işlemleri 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanun'u uyarınca gerçekleştirilmektedir.

EGO Genel Müdürlüğü hizmetlerinin yerine getirilmesinde memur, sözleşmeli personel ve işçiler çalıştırılmaktadır. Çalıştırılan personele ilişkin bilgiler tabloda detaylandırılmıştır.

**Tablo 1: Personel Durumu**

Personel İstihdam Türü	İhdas Edilmiş Norm Kadro Sayısı	Dolu Kadro Sayısı
Memur	1118	536
Sözleşmeli Personel	-	45
Kadrolu İşçi	1500	-
Geçici İşçi	-	-
<b>Toplam</b>	<b>2618</b>	<b>581</b>
696 Sayılı KHK Uyarınca Çalıştırılan Personel	-	5606

EGO Genel Müdürlüğünün doğrudan hissedarı olduğu toplam üç adet şirket bulunmaktadır.

### 1.3. Mali Yapı

5018 sayılı Kanun'un 12'nci maddesine göre, genel yönetim kapsamındaki idarelerin bütçeleri içinde mahalli idareler bütçeleri de sayılmış, mahalli idare bütçesi, mahalli idare kapsamındaki kamu idarelerinin bütçesi olarak tanımlanmıştır.

Mahalli idareler bütçe işlemlerini 5018 sayılı Kanunu'nda yer alan bütçe ilkeleri doğrultusunda, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerine göre gerçekleştirmektedir.

EGO Genel Müdürlüğünün 2022 yılı bütçe ödenekleri, tahmini bütçe gider ve gelirleri ile gerçekleşme rakamları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

**Tablo 2: 2022 Yılı Bütçe Giderleri ve Ödenekler Tablosu**

Bütçe Gider Türü	Geçen Yılandan Devreden Ödenek (TL)	Bütçe İle Verilen Ödenek (TL)	Ek Ödenek (TL)	Eklene/Düşülen Ödenek (TL)	Ödenek Toplamı (TL)	Bütçe Gideri Toplamı (TL)	İptal Edilen Ödenek (TL)	Ertesi Yıla Devreden Ödenek (TL)
Personel Giderleri	0,00	63.455.000,00	20.608.114,00	30.607.809,61	114.670.923,61	108.558.726,48	6.112.197,13	0,00
Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	0,00	11.462.000,00	2.635.125,00	5.833.649,04	19.930.774,04	16.722.553,55	3.208.220,49	0,00
Mal ve Hizmet Alım Giderleri	0,00	1.852.603.000,00	1.508.817.797,00	508.805.296,70	3.870.226.093,70	3.688.733.353,04	181.492.740,66	0,00
Faiz Gideri	0,00	15.180.000,00	50.000,00	-5.805.000,00	9.425.000,00	6.499.558,65	2.925.441,35	0,00
Cari Transferler	0,00	7.535.000,00	50.000,00	1.405.100,00	8.990.100,00	6.388.131,70	2.601.968,30	0,00
Sermaye Giderleri	0,00	606.765.000,00	645.600.000,00	-233.210.000,00	1.019.155.000,00	969.325.494,00	49.829.506,00	0,00
Yedek Ödenekler	0,00	193.000.000,00	122.238.964,00	-307.636.855,35	7.602.108,65	0,00	7.602.108,65	0,00
<b>Toplam</b>	<b>0,00</b>	<b>2.750.000.000,00</b>	<b>2.300.000.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5.050.000.000,00</b>	<b>4.796.227.817,42</b>	<b>253.772.182,58</b>	<b>0,00</b>

EGO Genel Müdürlüğünün 2022 mali yılı bütçesi ile 2.750.000.000 TL ödenek öngörülmüş olup yıl içinde eklenen 2.300.000.000 TL ödenekle birlikte 2022 yılı ödenek toplamı 5.050.000.000 TL olmuştur. Yıl içinde bazı gider kalemlerine ekleme, bazı gider kalemlerinde düşülme yapılsa da sonuçta ödenek miktarı değişmemiştir. Önceki yıldan devreden ödenek bulunmamaktadır. Yıl içinde 4.796.227.817,42 TL bütçe gideri yapılmış, 253.772.182,58 TL ödenek iptal edilmiştir.

**Tablo 3: 2022 Yılı Bütçe Gelirleri Tablosu**

Bütçe Gelir Türü	Bütçe Gelir Tahmini (TL)	Ek Bütçe Gelir Tahmini (TL)	Tahsilat Tutarı (TL)	Red ve İadeler (TL)	Net Tahsilat (TL)	Gerçekleşme Yüzdesi (%)
Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	1.289.355.000,00	882.000.000,00	1.439.229.653,23	150.336,58	1.439.079.316,65	66,28
Alınan Bağış ve Yardımlar	850.020.000,00	900.000.000,00	2.123.521.583,25	0,00	2.123.521.583,25	121,34
Diğer Gelirler	18.700.000,00	17.600.000,00	44.114.135,83	365.634,90	43.748.500,93	120,52
Sermaye Gelirleri	2.500.000,00	400.000,00	38.350,00	0,00	38.350,00	1,32
09- Red ve İadeler (-)	-575.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Toplam</b>	<b>2.160.000.000,00</b>	<b>1.800.000.000,00</b>	<b>3.606.903.722,31</b>	<b>515.971,48</b>	<b>3.606.387.750,83</b>	<b>91,07%</b>

Buna göre 2022 yılında net bütçe geliri %91,07 seviyesinde gerçekleşmiştir. Alınan bağış ve yardımlar (%121,34) oranında beklenenin üzerinde gerçekleşmiş, teşebbüs ve mülkiyet gelirleri (%66,28), sermaye gelirleri ise (%1,32) beklenenin çok altında gerçekleşmiştir.

**Tablo 4: 2022 Yılı Bütçe Giderleri Tablosu**

Bütçe Gider Türü	Bütçe Ödeneği (TL)	Bütçe Gideri (Gerçekleşen) Tutar (TL)	Gerçekleşme Yüzdesi (%)
------------------	--------------------	---------------------------------------	-------------------------

Personel Giderleri	84.063.114,00	108.558.726,48	129,14
Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	14.097.125,00	16.722.553,55	118,62
Mal ve Hizmet Alım Giderleri	3.361.420.797,00	3.688.733.353,04	109,74
Faiz Gideri	15.230.000,00	6.499.558,65	42,68
Cari Transferler	7.585.000,00	6.388.131,70	84,22
Sermaye Giderleri	1.252.365.000,00	969.325.494,00	77,40
Sermaye Transferleri	0,00	0,00	0
Yedek Ödenekler	315.238.964,00	0,00	0
<b>Toplam</b>	<b>5.050.000.000,00</b>	<b>4.796.227.817,42</b>	<b>94,97%</b>

Buna göre 2022 yılında bütçe giderleri, %94,97 seviyesinde gerçekleşmiştir. Bütçede öngörülen tutar personel giderlerinde %29,14, sosyal güvenlik kurumlarına devlet primi giderlerinde %18,62, mal ve hizmet alım giderlerinde %9,74 oranında aşılmıştır. Faiz gideri (%42,68), cari transferler (%84,22) ve sermaye giderleri (%77,40) ise beklenenin altında gerçekleşmiştir.

EGO Genel Müdürlüğünün bütçe gelirleri ve giderlerinin ekonomik sınıflandırmaya göre son üç yıllık seyri ve 2021 yılının 2020 yılına, 2022 yılının 2021 yılına göre değişim yüzdeleri aşağıdaki tablolarda yer almaktadır.

**Tablo 5: Bütçe Gelirlerinin 3 Yıllık (2020-2022) Seyri**

Bütçe Gelir Türü	2020 Yılı (TL) (A)	2021 Yılı (TL) (B)	2022 Yılı (TL) (C)	2021-2020 Değişim Oranı (%) [D=(B-A)/A]	2022-2021 Değişim Oranı (%) [E=(C-B)/B]
Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	481.967.766,92	535.683.978,88	1.439.229.653,23	11,15%	168,67%
Alınan Bağış ve Yardımlar	558,26	835.126.553,35	2.123.521.583,25	149594453,32%	154,28%
Diğer Gelirler	16.199.634,31	16.729.735,44	44.114.135,83	3,27%	163,69%
Sermaye Gelirleri	2.271,00	0,00	38.350,00	-100,00%	0,00%
<b>Toplam</b>	<b>498.170.230,49</b>	<b>1.387.540.267,67</b>	<b>3.606.903.722,31</b>	<b>178,53%</b>	<b>159,95%</b>
Bütçe Gelirlerinden Red ve İadeler Toplamı (-)	168.521,21	636.275,63	515.971,48	277,56%	-18,91%
<b>Net Toplam</b>	<b>498.001.709,28</b>	<b>1.386.903.992,04</b>	<b>3.606.387.750,83</b>	<b>178,49%</b>	<b>160,03%</b>

Tablodaki veriler dikkate alındığında, 2022 yılında gelirler bir önceki yıla göre 2.219.363.454,64 TL'lik (%159,95) artış göstermiştir. Bu artışta Ankara Büyükşehir Belediyesinden yapılan yardımlar etkili olmuştur. Bunun yanında teşebbüs ve mülkiyet gelirlerinde ise 903.545.674,35 TL (%168,67) artış olmuştur.

**Tablo 6: Bütçe Giderlerinin 3 Yıllık (2020-2022) Seyri**

Bütçe Gider Türü	2020 Yılı (TL) (A)	2021 Yılı (TL) (B)	2022 Yılı (TL) (C)	2021-2020 Değişim Oranı (%) [D=(B-A)/A]	2022-2021 Değişim Oranı (%) [E=(C-B)/B]
Personel Giderleri	54.177.591,27	61.219.515,88	108.558.726,48	13,00%	77,33%

Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	9.001.445,17	10.117.282,63	16.722.553,55	12,40%	65,29%
Mal ve Hizmet Alım Giderleri	1.087.289.563,95	1.350.310.048,26	3.688.733.353,04	24,19%	173,18%
Faiz Gideri	2.511.880,18	131.534,60	6.499.558,65	-94,76%	4841,33%
Cari Transferler	5.005.664,32	4.989.085,82	6.388.131,70	-0,33%	28,04%
Sermaye Giderleri	18.082.436,31	318.082.031,48	969.325.494,00	1659,07%	204,74%
Sermaye Transferleri	4.804.994,00	3.604.715,96	0,00	-24,98%	-100,00%
<b>Toplam</b>	<b>1.180.873.575,20</b>	<b>1.748.454.214,63</b>	<b>4.796.227.817,42</b>	<b>48,06%</b>	<b>174,31%</b>

EGO Genel Müdürlüğünün bütçe giderleri toplamı 2022 yılında 2021 yılına göre 3.047.773.602,79 TL (%174,31) artmıştır. Gider kalemleri incelendiğinde; 2022 yılında personel giderlerinin 47.339.210,6 TL (%77,33), sosyal güvenlik kurumlarına devlet prim giderlerinin 6.605.270,92 TL (%65,29) arttığı görülmektedir. Personel harcaması niteliğindeki bu giderlerin artışı maaş katsayılarındaki yıllık artıştan kaynaklanmıştır. Mal alım ve hizmet giderlerinde 2.338.423.304,78 TL (%173,18), faiz giderlerinde 6.368.024,05 TL (%4841,33), cari transferlerde 1.399.045,88 TL (%28,04), sermaye giderlerinde 651.243.462,52 TL (%204,74) artış meydana gelmiştir. Sermaye transferlerinde ise 3.604.715,96 TL (%-100) bir azalış olmuştur.

Faaliyet Sonuçları Tablosuna göre; bütçe ile ilgili olsun ya da olmasın EGO'nun faaliyetlerinden dolayı tahakkuk eden 2022 yılı Faaliyet Gideri 4.149.170.445,22 TL, Faaliyet Geliri 3.434.937.835,79 TL olup Dönem Olumsuz Faaliyet Sonucu ise 714.232.609,43 TL olarak gerçekleşmiştir.

EGO Genel Müdürlüğünün doğrudan hissedarı olduğu şirketler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir:

**Tablo 7: EGO Genel Müdürlüğünün Doğrudan Hissedarı Olduğu Şirketler**

Sıra No	Şirketin Adı	Toplam Sermaye Tutarı (TL)	EGO'nun Sahip Olduğu Sermaye Tutarı (TL)	Sermaye Payı (%)
1	BUGSAŞ A.Ş.	90.000.000,00	62.100.000,00	69
2	BEL-PA A.Ş.	20.000.000,00	10.000,00	0,05
3	TOBAŞ A.Ş.	31.000.000,00	3.100,00	0,01

Ego Genel Müdürlüğünün doğrudan hissedarı olduğu şirketler tablosunda yer alan kurumun sahip olduğu toplam sermaye tutarı ile 2022 yılı bilançosunda yer alan 241 Mal ve Hizmet Üreten Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler Hesabı tutarı arasında 5.549,71 TL tutarındaki farkın sistemselsel bir hatadan kaynaklandığı ve 2023 yılı içerisinde muhasebe sisteminde gerekli düzeltme işleminin yapıldığı görülmüştür.

## **1.4. Muhasebe ve Raporlama Sistemi**

### **1.4.1. Kamu İdaresinin Muhasebe Sistemi**

EGO Genel Müdürlüğünün muhasebe kayıt işlemleri Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerine göre gerçekleştirilmektedir. Mahalli idarelerin hesap planı, Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin 46'ncı maddesinde ana hesap grupları, hesap grupları ve hesaplar itibariyle belirlenmiş çerçeve hesap planında yer alan hesaplardan oluşmaktadır. Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hesap planında yer almamakla birlikte, Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği hesap planında yer alan herhangi bir hesabın kullanılması gerekliliği ortaya çıkarsa Yönetmelik'teki hesap planına ilave hesap eklemeye veya çıkarmaya, Hazine ve Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı yetkilidir.

Ayrıca, mahalli idarelere ait detaylı hesap planları, bu Yönetmelik'te belirlenen hesap planı çerçevesinde Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle ilgili Bakanlıklarca hazırlanmaktadır.

### **1.4.2. Kamu İdaresinin Raporlama Sistemi**

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 484 ve 485'inci maddeleri uyarınca; mali tablolar, Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nde belirlenen ilkelere ve standartlara uygun olarak hazırlanır ve belirlenen sürelerde ilgililerin bilgisine sunulur. Bu bağlamda, İdarece üretilen cetvel ve temel mali tablolar ile diğer mali tablolar şunlardır:

- a) Mizan cetveli
- b) Temel mali tablolar
  - 1) Bilanço
  - 2) Faaliyet sonuçları tablosu
  - 3) Nakit akış tablosu
- c) Diğer mali tablolar
  - 1) Bütçe uygulama sonuçları tablosu
  - 2) Gelirlerin ekonomik sınıflandırılması tablosu



- 3) Giderlerin fonksiyonel sınıflandırılması tablosu
- 4) Giderlerin ekonomik sınıflandırılması tablosu
- 5) Bütçe gelirlerinin ekonomik sınıflandırılması tablosu
- 6) Bütçe giderlerinin kurumsal sınıflandırılması tablosu
- 7) Bütçe giderlerinin fonksiyonel sınıflandırılması tablosu
- 8) Bütçe giderlerinin finansal sınıflandırılması tablosu
- 9) Bütçe giderlerinin ekonomik sınıflandırılması tablosu
- 10) Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu

#### **1.4.3. Kamu İdaresi Tarafından Denetime Sunulan Defter, Tablo ve Belgeler**

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştay Başkanlığına gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuştur:

- Birleştirilmiş veriler defteri,
- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Faaliyet sonuçları tablosu,
- İdare taşınır mal yönetimi ayrıntılı hesap cetveli ile idare taşınır mal yönetim hesabı icmal cetveli veya envanter defteri.

Kamu İdaresinin denetimi; yukarıda belirtilen defter, tablo ve belgeler ile Usul ve Esaslar'ın 8'inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

Denetim görüşü, Kamu İdaresinin tabi olduğu geçerli finansal raporlama çerçevesi kapsamındaki temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

---

---

## 2. KAMU İDARESİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

## 3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmekle sorumludur.

## 4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri

de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

## **5. İÇ KONTROL SİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

### **Kontrol Ortamı Standartları**

Kurum organizasyon yapısı içerisinde görev, yetki ve sorumluluklar ile yetki devirleri ve sınırları tam ve açık bir şekilde belirlenmemiş olup değişen organizasyon şemasına uyumda eksiklikler bulunmaktadır. İdarede "Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri" ile ilgili eğitim ve bilgilendirme çalışmaları yapılmaktadır ancak İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı tüm birimlerde uygulamayı tamamlayamamıştır. Personelin işe alınması, yer değiştirmesi, görevde yükselmesi, yeterlilik-performans değerlendirmesi ile disiplin hükümlerine yönelik insan kaynakları politikası tam olarak belirlenmiş ve kurum çalışanlarına duyurulmuştur. Hassas görevlere ilişkin prosedürler tam olarak belirlenmiş ve kurum çalışanlarına duyurulmuştur ancak güncelleme yapılmadığından eksiklikler bulunmaktadır.

### **Risk Değerlendirme Standartları**

Stratejik plan, zamanında yayımlanmış ve içerik açısından mevzuata uygundur. İdare performans programı içerik olarak mevzuata uygun şekilde hazırlanmış ve zamanında yayımlanmıştır. İdare iç kontrol risklerini belirlememiştir. Risklerin değerlendirilmesine yönelik (risklerin gerçekleşme ihtimali-olası etkisi belirlenerek önem düzeyine karar verme) herhangi bir çalışma yapılmamıştır.

### **Kontrol Faaliyetleri Standartları**

İdare tarafından yetkileri belirlemek amacıyla iş akış süreçleri hazırlanmıştır ve personele duyurulmuştur. İdare tarafından yetki devirleri mevzuata uygun yapılmıştır. İdarede yapılan görevlendirmelerde, görevlerin farklı kişiler arasında dağıtılması yoluyla "görevler ayrılığı" ilkesine uyulmuştur. İdarece belirlenen risklerin kabul edilebilir düzeye indirilmesine yönelik kontrol faaliyetleri ve sorumluları belirlenmiştir. Ön mali kontrol sistemi, İç Kontrol ve

Ön Mali Kontrole İlişkin Usul ve Esaslar'a uygun olarak kurulmuştur. Kamu idaresinin ön mali kontrol yönergesi mevcuttur.

### **Bilgi ve İletişim Standartları**

İdare faaliyet raporu içerik olarak mevzuata uygun hazırlanmıştır. İdarenin Kamu İç Kontrol Standartlarına Uyum Eylem Planı 2022 yılında hazırlık aşamasında olup 2023 yılında uygulanacaktır.

### **İzleme Standartları**

İç kontrol sistemi henüz yapılandırılmadığından idarenin tüm birimleri tarafından iç kontrol sistemi değerlendirilmemektedir. Kamu İdaresinde iç denetim birimi kurulmuş olup 5 iç denetçi kadrosu bulunmaktadır. Bu kadroların tamamı doludur. İç denetim biriminin iç kontrol sistemine ilişkin denetim ve raporlama çalışmaları mevcuttur.

## **6. DENETİM GÖRÜŞÜ**

Ankara Elektrik Havagazı ve Otobüs İşletme Müessesesi Genel Müdürlüğü 2022 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve kamu idaresi tarafından sunulan geçerli finansal raporlama çerçevesi kapsamındaki mali rapor ve tablolarının, "Denetim Görüşünün Dayanağı Bulgular" bölümünde belirtilen hesap alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

## **7. DENETİM BULGULARI**

Raporda yer alan bulgular, denetimler sonucunda tespit edilen hususlara kamu idaresi tarafından verilen cevapların değerlendirilmesi suretiyle düzenlenmiştir.

### **A. DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAĞI BULGULAR**

Bu bölümde, mali rapor ve tablolara verilen görüş ile ilgili olan bulgular yer almaktadır.

#### **BULGU 1: Amortisman Kayıt İşlemlerinde Hatalı Uygulamaların Olması**

Maddi duran varlıklar hesap grubunda kayıtlı bir kısım duran varlık için amortisman

ayrılmadığı, bir kısım duran varlık için de kayıtlı değerinden daha fazla amortisman ayrıldığı görülmüştür.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 187'nci maddesinin ikinci fıkrasının (ç) bendinde, bir yıldan fazla kullanılabilen ve yıpranmaya, aşınmaya veya kıymetten düşmeye maruz kalan maddi duran varlıklar için amortisman ayrılacağı belirtilmiştir.

Aynı Yönetmeliğin 257 Birikmiş Amortismanlar Hesabının niteliğini açıklayan 202'nci maddesinde bu hesabın, maddi duran varlık bedellerinin ekonomik ömrü içerisinde giderleştirilmesi ve hesaben yok edilmesini izlemek için kullanılacağı hüküm altına alınmıştır. Söz konusu Yönetmeliğin 257 Birikmiş Amortismanlar Hesabının işleyişini açıklayan 203'üncü maddesine göre maddi duran varlıklar hesapları için ayrılan amortisman tutarları yıl sonunda bu hesaba alacak, 630 Giderler Hesabına borç kaydedilmelidir.

Yapılan incelemede; bazı maddi duran varlıklar için amortisman ayrılmadığı, bazı maddi duran varlıklar için ise kayıtlı değerinden daha fazla tutarda amortisman ayrıldığı görülmüştür. Bahse konu maddi duran varlıklara ilişkin bilgiler aşağıdaki tablolarda yer almaktadır.

**Tablo 8: Amortisman Ayrılmayan Kalemler**

Hesap Kodu	Hesap Ad	Varlıkların Toplam Değeri	Amortismanların Toplam Değeri	Fark
251	Meydanlar	2.600.454,16	0,00	2.600.454,16
252	Kütüphaneler	399.515,14	0,00	399.515,14
253	İletişim/Haberleşme Tesisleri	27.869,86	0,00	27.869,86
<b>Toplam</b>		<b>3.027.839,16</b>	<b>0,00</b>	<b>3.027.839,16</b>

**Tablo 9: Kayıtlı Değerinden Fazla Amortisman Ayrılan Kalemler**

Hesap Kodu	Hesap Ad	Varlıkların Toplam Değeri	Amortismanların Toplam Değeri	Fark
253	Tarım ve Ormancılık Makineleri	8.614,75	19.752,16	-11.137,41
253	İnşaat Makineleri ve Aletleri	204.847,99	241.376,05	-36.528,06
253	Etiketleme ve Numaralandırma Makineleri	6.852,00	14.961,36	-8.109,36
253	Ayırma, Sınıflandırma Makineleri	9.750,00	20.595,35	-10.845,35
253	Matbaacılıkta Kullanılan Makine ve Aletler	324.858,00	437.601,61	-112.743,61
253	Yıkama, Temizleme ve Ütipleme Cihaz ve Araçları	860.093,50	1.221.141,96	-361.048,46
253	Beslenme, Gıda ve Mutfak Cihaz ve Aletleri	1.224.713,45	1.721.751,77	-497.038,32
253	Kurtarma Amaçlı Cihaz ve Aletler	108.390,00	192.411,90	-84.021,90
253	Ölçüm, Tartı, Çizim Cihazları ve Aletleri	1.474.550,44	1.941.259,03	-466.708,59
253	Tıbbi ve Biyolojik Amaçlı Kullanılan Cihazlar ve Aletler	146.265,20	217.848,74	-71.583,54

255	Döşeme Demirbaşları	164.184,00	341.204,87	-177.020,87
255	Temsil ve Tören Demirbaşları	36.135,77	88.441.478,91	-88.405.343,14
255	Koruyucu Giysi ve Malzemeler	36.597,00	309.789,16	-273.192,16
255	Seyahat, Muhafaza ve Taşıma Amaçlı Demirbaş Niteliğindeki Taşınır	127.522,29	203.871,79	-76.349,50
255	Hastanede Kullanılan Demirbaş Niteliğindeki Taşınır	46.279,00	1.736.391,45	-1.690.112,45
255	Bilgisayarlar ve Sunucular	15.308.176,82	16.832.338,58	-1.524.161,76
255	Bilgisayar Çevre Birimleri	1.710.708,24	1.952.166,64	-241.458,40
255	Tekser ve Çoğaltma Makineleri	272.398,63	409.810,57	-137.411,94
255	Haberleşme Cihazları	3.343.170,12	6.593.901,59	-3.250.731,47
255	Ses, Görüntü ve Sunum Cihazları	936.644,17	1.519.127,40	-582.483,23
255	Aydınlatma Cihazları	27.679,36	46.728,21	-19.048,85
255	Diğer Büro Makineleri ve Aletleri	1.246.503,56	2.252.748,39	-1.006.244,83
255	Büro Mobilyaları	4.359.210,72	8.240.721,15	-3.881.510,43
255	Misafirhane, Konaklama ve Barınma Amaçlı Mobilyalar	25.487,15	50.873,49	-25.386,34
255	Kafeterya ve Yemekhane Mobilyaları	195.170,89	353.752,41	-158.581,52
255	Seminer ve Sunum Amaçlı Ürünler	5.184,74	9.327,14	-4.142,40
255	Yemek Hazırlama Ekipmanları	229.491,44	440.490,92	-210.999,48
255	Basılı Yayınlar	51,86	107,87	-56,01
255	Doğa Sporlarında Kullanılan Demirbaşlar	13.210,42	29.416,52	-16.206,10
255	Güvenlik ve Korunma Amaçlı Araçlar	43.390.618,14	44.584.940,73	-1.194.322,59
255	Kontrol ve Güvenlik Sistemleri	1.276.777,61	2.133.906,04	-857.128,43
255	Yangın Söndürme ve Tedbir Cihaz ve Araçları	463.118,00	1.043.629,24	-580.511,24
255	Duvarda Sergilenen Süs Eşyaları	62.376,19	136.079,78	-73.703,59
255	Masa ve Sehpalarda Sergilenen Süs Eşyaları	494,4	1.077,82	-583,42
255	Büro Malzemeleri	2.935,19	6.398,72	-3.463,53
255	Seyyar Kulübe, Kabin, Büfe ve Kafesler	469.918,43	663.634,19	-193.715,76
255	Seyyar Tanklar ve Tüpler	157.868,17	250.583,04	-92.714,87
<b>Toplam</b>		<b>78.276.847,64</b>	<b>184.613.196,55</b>	<b>-106.336.348,91</b>

Maddi duran varlıkların bir kısmı için amortisman ayrılmaması, bir kısmı için ise varlığın kayıtlı değerinden fazla amortisman ayrılması bilançoda 257 Birikmiş Amortismanlar Hesabının hatalı görünmesine neden olmuştur.

Kamu idaresi cevabında, maddi duran varlıklar için amortisman çalışmasının yapılacağı ve amortisman kayıtlarının düzeltileceği belirtilmiştir.

Sonuç olarak mevcut hatanın giderilmesi amacıyla gerekli çalışmalar yapılarak amortisman kayıtlarının düzeltilmesi uygun olacaktır.

---

---

## **BULGU 2: Avukatlık Vekalet Ücretlerinin Hatalı Hesaplar Kullanılarak Muhasebeleştirilmesi**

Kurum lehine sonuçlanan dava ve icra takipleri nedeniyle hükme bağlanarak karşı taraftan tahsil olunan vekâlet ücretlerinin emanet hesabında izlenmediği görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Avukatlık Ücretinin Dağıtımı" başlıklı 82'nci maddesinde belediye lehine sonuçlanan dava ve icra takipleri nedeniyle karşı taraftan tahsil olunan vekâlet ücretlerinin dağıtımı hakkında 1389 sayılı Devlet Davalarını İntaç Eden Avukat ve Saireye Verilecek Ücreti Vekâlet Hakkında Kanun'un kıyas yolu ile uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.

659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin "Yürürlükten kaldırılan ve uygulanmayacak hükümler ile atıflar" başlıklı 18'inci maddesinin birinci fıkrasında 1389 sayılı Kanun'un yürürlükten kaldırıldığı, diğer mevzuatta 1389 sayılı Kanun'a yapılan atıfların bu Kanun Hükmünde Kararnameye yapılmış sayılacağı belirtilmiştir.

Mezkûr Kanun Hükmünde Kararname'nin "Davalardaki temsilin niteliği ve vekâlet ücretine hükmedilmesi ve dağıtımı" başlıklı 14'üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde; vekâlet ücretinin %55'inin dava ve icra dosyasını takip eden hukuk birim amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü veya avukata, %40'ının ise dağıtımın yapıldığı yıl içerisinde altı aydan fazla süreyle hukuk biriminde fiilen görev yapmış olmak şartıyla, hukuk birim amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü ve avukatlara eşit olarak ödeneceği hüküm altına alınmıştır.

Söz konusu Kanun Hükmünde Kararname'nin 16'ncı maddesine göre vekâlet ücretlerinin dağıtımına dair usuller Cumhurbaşkanınca yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenmektedir.

Söz konusu Vekâlet Ücretlerinin Dağıtımına Dair Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Ödenecek vekalet ücretinin limiti ve dağıtım şekli" başlıklı 6'ncı maddesinde yukarıda bahsedilen Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine paralel hükümlere yer verilmiş, birinci fıkranın (c) bendinde ise toplanan vekalet ücretlerinden dağıtımı yapılmayan %5'lik kısmın muhasebe birimince Hazineye gelir kaydedileceği ifade edilmiştir.

Bu hükümlere göre kamu idaresi lehine karara bağlanan ve tahsil edilen vekalet ücretleri, bir emanet hesabında toplanacak, bu tutarın % 5'i bütçeye gelir kaydedilecek, kalan % 95'lik kısım ise 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de belirtilen limitler dahilinde

vekalet ücretini hakeden personele söz konusu emanet hesabından ödenecektir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 333 Emanetler Hesabına ilişkin “Hesabın niteliği” başlıklı 260'ncü maddesinde bu hesabın emanet olarak nakden veya mahsuben tahsil edilen tutarların izlenmesi için kullanılacağı belirtilmiştir.

Bu hükümlere göre, kamu idareleri tarafından tahsil edilen avukatlık vekâlet ücretleri gelir hesapları ile ilişkilendirilmeden 333 Emanetler Hesabına alacak kaydedilecek bu ücretlerin dağıtımı sırasında ise söz konusu tutarlar gider hesapları kullanılmaksızın 333 Emanetler Hesabına borç kaydı yapılarak hak sahiplerine ödenecektir.

Yapılan incelemede, idare lehine karara bağlanan ve tahsil olunan vekâlet ücretlerinin emanet hesabı yerine bütçeye gelir kaydedildiği ve takip eden yılda vekâlet ücreti dağıtımında ödenen tutarın bütçeye gider olarak kaydedildiği görülmüştür.

İdare lehine karara bağlanan ve tahsil olunan vekâlet ücretlerinin 333 Emanetler Hesabına kaydedilmeden gelir kaydı yapılması; tahsil edilen vekâlet ücretlerinden dağıtımı yapılacak ve dağıtımı yapılmayacak kısmın takibini zorlaştırmakta, dağıtımı yapılacak vekâlet ücreti kadar bir tutarın daha önceden tahsil edilip edilmediği hususunda risk oluşturmaktadır.

Diğer taraftan bu durum kamu idaresinin 2022 yılı mali tablolarında 333 Emanetler hesabının olması gereken tutardan eksik, 600 Gelirler ve 800 Bütçe Gelirleri Hesaplarının olması gereken tutardan fazla görünmesine neden olmaktadır.

Kamu idaresi cevabında, idare lehine karara bağlanan ve tahsil olunan vekalet ücretlerinin 333 Emanetler Hesabında takip edilmeye başlandığı belirtilmişse de bu durum 2022 yılı mali tablolarını etkilememektedir.

## **B. DİĞER BULGULAR**

Bu bölümde, mali rapor ve tablolara verilen görüş ile ilgili olmayan bulgular yer almaktadır.

### **BULGU 1: Taşınmazların Cins Tashihlerinin Yapılmaması**

İdarenin mülkiyetinde bulunan taşınmazların bir kısmının mevcut kullanım şeklinin tapu kayıtlarıyla uyumlu olmadığı görülmüştür.



Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde cins tashihi; binalar, arazi ve arsalar ile yer altı ve yer üstü düzenlerinin mevcut kullanım şekilleri ile tapu kayıtlarının farklılık göstermesi durumunda tapu kayıtlarının mevcut kullanım şekli dikkate alınarak düzeltilmesi işlemi olarak tanımlanmıştır.

Aynı Yönetmelik'in "Cins tashihlerinin yapılması" başlıklı 10'uncu maddesinde ise; kamu idarelerinin mülkiyetlerinde, yönetimlerinde ve kullanımlarında bulunan taşınmazlar için mevcut kullanım şekli ile tapuda kayıtlı olan kullanım şeklinin farklı olması durumunda, tapu kayıtlarında cins tashihi işleminin yapılması gerektiği hükmüne yer verilmiştir.

Mevzuat hükümleri uyarınca, kamu idarelerine ait tapuda kayıtlı olan taşınmazların mevcut kullanım şekilleri ile tapu bilgilerinin uyumlu hale getirilerek cins tashihlerinin yapılması gerekmektedir.

Yapılan incelemede, idarenin muhasebe kayıtlarında bina olarak kayıt altına alınan birçok taşınmazın tapu kayıtlarında arsa olarak yer aldığı görülmüştür.

Kamu idaresi bulgumuza iştirak etmiş olup Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik'in ilgili hükümlerince cins tashihlerinin yapılacağını belirtmiştir.

Yukarıda yer alan hüküm ve açıklamalar uyarınca tapuda kayıtlı olan taşınmazların kullanım şekilleri ile tapu bilgilerinin uyumlu hale getirilmesi amacıyla cins tashihlerinin yapılması gerekmektedir.

## **BULGU 2: Bazı Halk Otobüsü Hatlarının İhale Edilmeksizin Verilmesi ve Sürelerinin Uzatılması**

Halk otobüsü hatlarına ait plakalarının 1981 yılında belediye encümeni tarafından ihale yapılmadan ve bir yıllık süre ile verildiği ve hatların süresinin günümüze kadar uzatıldığı görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanunu ile yürürlükten kaldırılan 1580 sayılı Belediye Kanunu'nun "Belediyenin vazifeleri" başlıklı 15'inci maddesinin 9'uncu fıkrası ile "Belediyelerin hakları, salahiyet ve imtiyazları" başlıklı 19'uncu maddesinin 5'inci fıkrasında yer alan hükümlere göre toplu taşımaya ilişkin haklar belediyeye aittir.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Belediyenin yetkileri ve imtiyazları" başlıklı 15'inci maddesinde; toplu taşıma hakkının belediyenin görev ve yetkisinde olduğu ve belediyenin bu

hizmetleri imtiyaz, ruhsat, kiraya verme veya hizmet satın alma yöntemi ile yerine getirebileceği belirtilmiştir.

Anılan Kanunun 15'inci maddesi kapsamında yer alan otobüs ve raylı sistemler ile ilgili toplu taşıma görevleri 4325 sayılı Kanun ve bu Kanun'a dayanılarak yayımlanan yönetmelik çerçevesinde EGO Genel Müdürlüğü tarafından yerine getirilmektedir.

Emsal nitelikteki Danıştay kararlarında; toplu taşıma hizmetlerin belediyelerin yetkisinde olduğu, belediyelerin toplu taşıma hizmetini bizzat yapabileceği gibi bu hizmeti üçüncü kişilere ihale yöntemi ile belirli bir süre dâhilinde yaptırabileceği, toplu taşıma hizmetlerinin ihalesiz ve süresiz olarak üçüncü kişilere verilemeyeceği belirtilmiştir. (Danıştay 13. Dairesinin E:2015/985, K:2015/3164 numaralı Kararı, Danıştay 13. Dairesinin E:2014/384, K:2014/1950 Kararı, Danıştay 13. Dairesinin E:2011/1134, K:2012/2226 Kararı, Danıştay 13. Dairesinin E:2014/1735, K:2014/2859 Kararı; Danıştay 13. Dairesi E: 201/899, K: 2018/1427 sayılı Kararı)

5393 sayılı Belediye Kanunu'na göre, belediye mücavir alanları içindeki toplu taşımaya ilişkin haklar belediyeye aittir. Belediyeye ait olan bu hakkın Kanun çerçevesinde ihale yoluyla rekabete uygun, saydamlığı sağlayarak sürenin belirli olması gibi hususları da içerecek şekilde verilmesi gerekir. Bu yetki belediye adına belediye meclisine aittir. Belediye meclisince bu yönde alınan karara uygun olarak ve bu kararda verilen yetkiye dayanılarak ihale işlemleri ile ilgili olarak belediye encümenince de konuya ilişkin kararlar alınmasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır. Bu çerçevede toplu taşıma hizmetleri bakımından görevli ve yetkili olan belediyenin bu hakkını mevzuata uygun şekilde ihale yapmadan ve süresiz olarak doğrudan meclis kararıyla vermesi mümkün değildir.

Yukarıda belirtilen kararlar ve mevzuat hükümleri değerlendirildiğinde; toplu taşıma hizmetlerinin imtiyaz, kiralama, ruhsat veya hizmet satın alma usullerinden biri ile üçüncü kişilere ihale yoluyla gördürülebilmesi gerekir. Her dört yöntem bakımından da bu hizmetin üçüncü kişilere gördürülmesinde mutlak olarak belirli bir sürenin öngörülmüş olması zorunludur. Toplu taşıma hizmetlerinin yukarıda belirtilen usuller dışında bir usul ile yapılması mümkün değildir. Kanun'da öngörülen sürelerden daha uzun bir sürenin öngörülmesi ya da hiçbir şekilde süre öngörülmemesi durumlarında bu durumun hukuka aykırılık oluşturacağı kuşkusuzdur.

4.5.2021 tarih ve 31474 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin

07.04.2021 tarihli ve 2018/20720 başvuru numaralı kararında; ihalesiz olarak verilen yolcu taşıma imtiyazının iptal edilerek söz konusu işin ihale ile verilmesi gerektiği konusunda herhangi bir tereddüt bulunmadığı, bununla birlikte idarenin iyi yönetim ilkelerine uygun olarak hat sahiplerini karar almadan önce objektif koşullar konusunda bilgilendirerek yeni oluşacak duruma kendilerini hazırlayabilecekleri imkan sunması, gerekirse makul olarak değerlendirilebilecek bir süre öngörülerek bir geçiş dönemi sağlanması, böylelikle yapılacak hukuki müdahale sonrasında bütün külfetin hat sahiplerinin üzerine kalmamasına azami gayret gösterilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Yapılan incelemede, Ankara Belediye Başkanlığı tarafından yayımlanan yönetmelik çerçevesinde 1981 yılında Ankara Belediyesi Encümeni tarafından 199 adet özel halk otobüsüne ihalesiz bir yıl süreli çalışma ruhsatı verildiği, çalışma ruhsatlarının 1999 yılına kadar her yıl yenilenerek uzatıldığı, 1999 ve 2009 yılında yayımlanan yönetmelik değişiklikleri ile özel halk otobüslerin çalışma sürelerinin 2019 yılına kadar uzatıldığı ve 2019 yılından itibaren ise Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile çalışma ruhsatlarının yıllık olarak uzatıldığı görülmüştür.

Yukarıda belirtilen 199 adet özel halk otobüs hatlarının süresi ve şartları belirtilmek suretiyle 5393 sayılı Kanunda öngörülen imtiyaz, kiralama ve ruhsat usullerinden biri seçilerek ihale yoluyla verilmesi sağlanmalıdır.

Kamu idaresi cevabında, bulgu konusu edilen hususa bir çok yönden itiraz edilmekle birlikte itirazlar esas itibarıyla;

- Özel Halk Otobüslerinin 07.05.1981 tarih ve 17333 sayılı Resmi Gazete 'de yayınlanan Ankara Belediyesi Denetiminde Çalıştırılacak Özel Halk Otobüslerine Uygulanacak İdari ve Teknik Yönetmelik gereğince 200 adet olmak üzere çalışmaya başladığını, belediye meclisi kararıyla kabul edilen Özel Halk Otobüsleri Yönetmelikleri ile çalışma sürelerinin belirlendiğini dolayısıyla hiçbir zaman ihale yoluyla çalışılmadığını, verilen uygunluk belgesi ve çalışma ruhsatı ile faaliyet gösterildiğini,

- Ruhsat usulü dahil olmak üzere toplu taşımanın gördürülme usulünü belirlemeye münhasıran belediye meclisin yetkili olduğu, belediyelerin özel kişilere toplu taşımayı imtiyaz, ruhsat verme, hatların kiraya verilmesi ve hizmet satın alma yollarından herhangi biriyle gördürebileceği bu anlamda belediye meclisinin kendisine tanınan yetkiyi kullandığı,

- Belediye meclisinin aldığı ruhsat usulüyle çalışma kararının herhangi bir yargı merciince iptal edilmemiş ve halen yürürlükte olan Ankara Büyükşehir Belediyesi Ego Genel

Müdürlüğü Özel Halk Otobüsleri Yönetmeliği'ne uygun olduğu,

- Çeşitli yargı merciilerince verilen kararlarda toplu taşımanın gördürülmesi ile ilgili, ihale usulünün mutlak uygulanması gereken bir usül olmadığı,

- Belediye meclisince alınan kararın kazanılmış hakların korunması temel hukuk kuralına uygun olduğu ve bu yönde verilmiş benzer bir Anayasa Mahkemesi Kararı bulunduğu Konularında toplanmaktadır.

2019 yılından itibaren Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile çalışma ruhsatları yıllık olarak uzatılmaktadır.

Bu kapsamda çalışma ruhsatları Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin;

03.09.2019 tarihli ve 1153 sayılı kararı ile 2020 yılına,

14.08.2020 tarihli ve 981 sayılı kararı ile 2021 yılına,

09.08.2021 tarihli ve 1485 sayılı kararı ile 2022 yılına,

12.08.2022 tarihli ve 1620 sayılı kararı ile 2023 yılına kadar uzatılmıştır.

2021 yılı Sayıştay denetim raporuna konu edilen husus esas itibarıyla bu meclis kararlarının hukuka uygun olup olmadığı noktasındadır.

Söz konusu meclis kararlarından 09.08.2021 tarihli ve 1485 sayılı karar dava edilmiş ve istinaf incelemesinden geçerek kesinleşmiştir. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. Dava Dairesinin 2022/3803E ve 2022/3933K sayılı bu kararında;

“Mevzuatta toplu taşıma hizmetlerinin gördürülme usulüyle ilgili olarak belediyelere takdir yetkisi tanındığı, söz konusu hizmetlerin kime gördürüleceğinin belirlenmesinde, kayıtsız şartsız ihale yolunun uygulanmasını gerektiren bir kural ihdas edilmediği, aksine bu hizmetlerin ruhsat verilmek suretiyle de yerine getirilebileceğinin açıkça düzenlendiği, bu durumda Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde idarenin iradesi ile teşekkül eden ruhsat usulü uyarınca faaliyet gösteren 199 adet özel halk otobüsünün, Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğü Özel Halk Otobüsleri Yönetmeliği uyarınca 10 yıllık çalışma süresinin sona ermesi üzerine 1 yıl süreyle çalışmalarının devam ettirilmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin kararında hukuka aykırılık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.” denilmiştir.

Kamu idaresi cevabında belirtilen bölge idare mahkemesi kararı Danıştay

incelemesinden geçmeden kesinleşmiştir. Yukarıda da belirtildiği üzere temyiz merci olan Danıştayın emsal nitelikteki kararlarında; toplu taşıma hizmetlerin belediyelerin yetkisinde olduğu, belediyelerin toplu taşıma hizmetini bizzat yapabileceği gibi bu hizmeti üçüncü kişilere ihale yöntemi ile belirli bir süre dâhilinde yaptırabileceği, toplu taşıma hizmetlerinin ihalesiz ve süresiz olarak üçüncü kişilere verilemeyeceği belirtilmiştir. (Danıştay 13. Dairesinin E:2015/985, K:2015/3164 numaralı Kararı, Danıştay 13. Dairesinin E:2014/384, K:2014/1950 Kararı, Danıştay 13. Dairesinin E:2011/1134, K:2012/2226 Kararı, Danıştay 13. Dairesinin E:2014/1735, K:2014/2859 Kararı; Danıştay 13. Dairesi E: 201/899, K: 2018/1427 sayılı Kararı)

Yine kamu idaresi cevabında belirtilen 4.5.2021 tarih ve 31474 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 07.04.2021 tarihli ve 2018/20720 başvuru numaralı kararında; ihalesiz olarak verilen yolcu taşıma imtiyazının iptal edilerek söz konusu işin ihale ile verilmesi gerektiği konusunda herhangi bir tereddüt bulunmadığı, bununla birlikte kazanılmış hakların korunması konusunda idarenin iyi yönetim ilkelerine uygun olarak hat sahiplerini karar almadan önce objektif koşullar konusunda bilgilendirerek yeni oluşacak duruma kendilerini hazırlayabilecekleri imkan sunması, gerekirse makul olarak değerlendirilebilecek bir süre öngörülerek bir geçiş dönemi sağlanması, böylelikle yapılacak hukuki müdahale sonrasında bütün külfetin hat sahiplerinin üzerine kalmamasına azami gayret gösterilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Sonuç olarak 199 adet özel halk otobüs hatlarının süresi ve şartları belirtmek suretiyle 5393 sayılı Kanunda öngörülen imtiyaz, kiralama ve ruhsat usullerinden biri seçilerek ihale yoluyla verilmesi gerekmektedir.

### **BULGU 3: Kamu İdaresi Hesaplarının İlgili Usul ve Esaslar'a Uygun Olarak Sayıştaya Gönderilmemesi**

İdarenin birleştirilmiş veriler defterine ilişkin aylık olarak göndermesi gereken veriler ve bilanço ile faaliyet sonuçları tablosunu süresinde göndermediği görülmüştür.

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri İle Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın "Verilecek defter, mali tablo, belge ve bilgilerin çeşitleri" başlıklı 5'inci maddesinde hesap dönemi başında verilecek bilgiler ile hesap dönemi sonunda verilecek defter, mali tablo ve belgeler sayılmış ve birleştirilmiş veriler defterinin aylık olarak verileceği belirtilmiştir.

Aynı usul ve esasların “Defter, mali tablo, belge ve bilgilerin verilme yeri ve süresi” başlıklı 6’ncı maddesinde birleştirilmiş veriler defterinin aylık olarak ve takip eden ayın sonuna kadar gönderileceği, mali tabloların ise şubat ayının sonuna kadar gönderileceği belirtilmiştir.

Yapılan incelemede; Ocak, Şubat, Mart ve Nisan ayına ait birleştirilmiş verilerin Haziran ayında verildiği, takip eden bazı aylarda verilerin süresinden sonra gönderildiği, bilanço ve faaliyet sonuçları tablosunun ise ilgili usul ve esaslarda belirtilen sürede gönderilmediği tespit edilmiştir.

Bu durum idarenin muhasebe kayıtlarına ilişkin denetiminin etkin ve verimli bir şekilde planlanmasını ve uygulanmasını olumsuz etkilemekle birlikte anılan usul ve esaslara aykırılık teşkil etmektedir.

Kamu idaresi cevabında, bulgumuza iştirak edilmiş olup bulgu konusu edilen defter, mali tablo, bilgi ve belgelerin usul ve esaslarda öngörülen sürede verilmesi sağlanacaktır denilmiştir.

Sonuç olarak bulgu konusu edilen defter, mali tablo, bilgi ve belgelerin usul ve esaslarda öngörülen formatta ve sürede verilmesi gerekmektedir.

#### **BULGU 4: Kira Süresi Biten Taşınmazların Yeniden İhale Edilmeksizin Aynı Kişilere Kiraya Verilmesi**

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu’na göre kiraya verilen bazı taşınmazların kira süresi sonunda kira bedelinde belirli bir artış yapılarak yeniden ihale edilmeksizin aynı kişilere süre uzatımı yoluyla kiraya verildiği tespit edilmiştir.

2886 sayılı Kanun’un “Kapsam” başlıklı 1’inci maddesi ile belediye mülkiyetindeki taşınmazların ancak bu Kanun hükümlerine göre kiraya verilebileceği, “Kiralarda sözleşme süresi” başlıklı 64’üncü maddesi ile belirli istisnalar haricinde, kiraya verilecek taşınmazların kira süresinin on yıldan çok olamayacağı ve taşınmazların üçüncü kişilere kiralanması işlemlerinin ise Kanun’un 35’inci maddesinde sayılan ihale usulleri çerçevesinde yürütülmesi gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Kanun’un 75’inci maddesinde; kamu idarelerine ait taşınmazlara ait kira sözleşmelerinin bitim tarihinden itibaren, işgalin devam etmesi halinde, işgal edilen taşınmaz malın idarenin talebi üzerine bulunduğu yer mülkiye amirince en geç 15 gün içinde tahliye ettirilerek, idareye teslim edileceği ve kira sözleşme bitim tarihi ile tahliye tarihi arasında

ecrimisil alınacağı hüküm altına alınmıştır.

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 339'uncu maddesinin ikinci fıkrasında; kamu kurum ve kuruluşlarının, hangi usul ve esaslar içinde olursa olsun yaptıkları bütün kira sözleşmelerine bu Kanun hükümlerinin uygulanacağı, aynı Kanun'un 347'nci maddesinin birinci fıkrasında ise; belirli süreli kira sözleşmelerinde kiraya verenin, on yıllık uzama süresi sonunda herhangi bir sebep göstermeksizin sözleşmeye son verebileceği ifade edilmiştir.

2886 sayılı Kanun ile 6098 sayılı Kanun hükümleri birlikte değerlendirildiğinde; kira sözleşmelerinin on yıllık uzama süresi sonunda sona erdirilmesi ve bu taşınmazların 2886 sayılı Kanun çerçevesinde ihale yapılmak suretiyle kiraya verilmesi gerekmektedir.

Yapılan incelemede, 2886 sayılı Kanun'a göre kiraya verilen taşınmazların on yıllık uzama süresi sonunda yeniden ihale düzenlenmeden kira bedelinde belirli bir artış yapılarak süre uzatımı yoluyla aynı kişilere yeniden kiraya verildiği görülmüştür. İdareye ait bu taşınmazların uzun süre önce kiraya verildiği bu tarihten sonra hiç ihale edilmediği ve kira sözleşmelerinin bu tarihe kadar uzatıldığı görülmüştür.

Kamu idaresi cevabında, kira süresi sona eren taşınmazların ihale yoluyla tekrar kiraya verilebilmesi amacıyla iş ve işlemlerin başlatıldığı, bu kapsamda taşınmazların tahliyesi için kiracılara ihtarname gönderildiği ve tahliye işlemlerinin gerçekleştirilmesi için 4 adet kiracının ilgili Kaymakamlığa bildirildiği belirtilmiştir.

Kamu idaresi kira süresi sona eren taşınmazların tahliye edilmesi ve tekrar ihale yoluyla kiraya verilmesi amacıyla kiracılara tahliye ihtarnameleri tebliğ etmiştir. İhtarnamede belirtilen süre içerisinde taşınmazların tahliye edilmemesi durumunda ilgili kaymakamlıktan talepte bulunulması gerekmektedir. Kamu idaresi cevabında 4 adet taşınmazın tahliyesi için kaymakamlığa bilgi verildiği belirtilmiştir. Ancak kaymakamlığa bildirim yapılan 4 adet taşınmaz bulgu konusu edilen toplam taşınmazlar içerisinde küçük bir orana isabet etmektedir. Taşınmazların büyük bir bölümünün tahliye edilmesi için kaymakamlığa bildirilmediği anlaşılmıştır.

Diğer taraftan bulgu konusu edilen husus ilk defa kamu idaresinin 2021 yılı denetim raporunda yer almıştır. 2022 yılı sonu itibarıyla halihazırda tahliye işlemleri tamamlanan ve tekrar ihale yoluyla kiraya verilen hiçbir taşınmazın bulunmadığı görülmüştür.

Sonuç olarak kiraya verilen taşınmazlara ait sözleşmeler on yıllık uzama süresi sonunda

sona erdirilmeli ve 2886 sayılı Kanunda yer alan esaslar ve süreler dâhilinde yeniden ihale yapılmak suretiyle kiraya verilmelidir.

### **BULGU 5: Taşınmaz Kira Bedellerinin Günün Emsal ve Rayiç Bedellerine Göre Güncellenmemesi**

İdareye ait bazı taşınmaz kira bedellerinin günün emsal ve rayiç bedellerini yansıtmadığı görülmüştür.

Taşınmaz kira dosyalarının incelenmesi sonucunda; taşınmazlara ait kira bedelinin Türkiye İstatistik Kurumunca yayımlanan tüketici fiyat endeksi (TÜFE) esas alınarak tespit edildiği ve hesaplanan bedelin yeni yıl kira bedeli olarak uygulandığı, emsal ve rayiç bedel mukayesesinin yapılmadığı anlaşılmıştır.

6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun kira bedelinin belirlenmesini düzenleyen 344'üncü maddesine göre; kira bedellerinin ilk beş yıl boyunca TÜFE'deki artış oranını geçmemek koşuluyla sözleşmede belirlenen oranda artırılması, beş yıldan uzun süreli veya beş yıldan sonra yenilenen kira sözleşmelerinde ve bundan sonraki her beş yılın sonunda, yeni kira yılında uygulanacak kira bedelinin, TÜFE'deki artış oranı, kiralananın durumu ve emsal kira bedelleri göz önünde tutularak hâkim tarafından belirlenmesi gerekir.

Emsal nitelikteki Yargıtay kararlarında; sözleşmenin başlangıç tarihinden itibaren kira bedeline her yıl üretici fiyat endeksi (ÜFE) veya TÜFE oranında artış uygulanmasının yasaya aykırı olduğu, Türk Borçlar Kanununun 344'üncü maddesinin üçüncü fıkrasının açık hükmü gereğince; sözleşmenin yapıldığı tarihten itibaren 5 yıllık süre geçtiğinden, kira bedelinin, hak ve nesafet ilkeleri doğrultusunda rayice göre tespiti gerektiği belirtilmiştir.(3. Hukuk Dairesi 2017/10455 E., 2019/6443 K., 3. Hukuk Dairesi 2017/9068 E., 2019/5555 K.)

Yapılan incelemede, bazı taşınmazların yeni kira yılında uygulanacak kira bedelinin, taşınmazın konumu, çevresi, niteliği, kullanım şekli ve emsal ve rayiç kira bedellerini göz önünde bulundurmadan TÜFE oranında arttırıldığı görülmüştür. İdare taşınmazlarının ilk kira başlangıçlarının çok eski yıllara dayanması, kira sözleşmelerinin TÜFE oranında artırılması, bu tarihe kadar kira sözleşmelerinde hiç emsal uygulanmaması idareye ait taşınmaz kira bedellerinin emsal ve rayiç kira bedellerine göre çok düşük kalmasına neden olmuştur.

Bu kapsamda; kira bedellerinin ilk beş yıl TÜFE oranında artırılması, her beş yılın sonunda ise her bir kira sözleşmesi itibariyle yeni dönem başlangıcından önce bir komisyon



marifetiyle kira bedelinin, TÜFE'deki artış oranı, taşınmazın konumu, çevresi, niteliği, kullanım şekli, gibi kira bedeline etki eden tüm etkenler karşılaştırılarak ve emsal ve rayiç kira bedelleri göz önünde tutularak belirlenmesi ve idare tarafından kiracıya yazılı olarak bildirilmesi gerekmektedir.

Kamu idaresi cevabında, söz konusu taşınmazlar için tahliye işlemleri başlatıldığından günün emsal ve rayiç bedellerine göre kira tutarlarının güncellenmediği belirtilmiştir.

Kamu idaresi tahliye işlemlerine başlamıştır ancak bulgu konusu husus ilk defa kamu idaresinin 2021 yılı denetim raporunda yer aldığı halde 2022 yılı sonu itibariyle tahliye işlemleri tamamlanan herhangi bir taşınmaz bulunmamaktadır. Yine 2023 yılı kira tutarları belirlenirken günün emsal ve rayiç bedelleri dikkate alınmamıştır.

Sonuç olarak kamu idaresince tahliye işlemlerinin tamamlanması için gerekli iş ve işlemlerin yapılması ve bu süre zarfı içerisinde kira tutarlarının emsal ve rayiç bedeller göz önünde bulundurularak güncellenmesi gerekmektedir.

T.C. SAYIşTAY BAşKANLIğI  
06520 Balgat / ANKARA  
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00  
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr  
<https://www.sayistay.gov.tr>

**8. EKLER****EK-1: BULGULARA İLİŞKİN İZLEME TABLOSU**

<b>Önceki Yıl/Yıllar Sayıştay Denetim Raporuna İlişkin İzleme Tablosu</b>			
<b>Bulgu Adı</b>	<b>Yıl/Yıllar</b>	<b>İdare Tarafından Yapılan İşlem</b>	<b>Açıklama</b>
Taşınmazların Cins Tashihlerinin Yapılmaması	2021	Yerine Getirilmedi	Bulguya konu hususun denetim dönemi olan 2022 yılı içerisinde de devam ettiği görülmüş olup söz konusu husus Sayıştay Denetim Raporunun “Diğer Bulgular” bölümünün 1. Bulgusu olarak rapora alınmıştır.
Taşınmaz Kira Bedellerinin Günün Emsal ve Rayiç Bedellerine Göre Güncellenmemesi	2021	Yerine Getirilmedi	Bulgu konusu edilen taşınmazların tahliye edilmesi için çalışmalarına başlandığı belirtilmişse de bulguya konu hususun denetim dönemi olan 2022 yılı içerisinde de devam ettiği görülmüş olup söz konusu husus Sayıştay Denetim Raporunun “Diğer Bulgular” bölümünün 5. Bulgusu olarak rapora alınmıştır.
Kira Süresi Biten Taşınmazların Yeniden İhale Edilmeksizin Aynı Kişilere Kiraya Verilmesi	2021	Yerine Getirilmedi	Bulgu konusu edilen taşınmazların tahliye edilmesi ve yeniden ihale edilmesi için

			çalışmalara başlandığı belirtilmişse de bulguya konu hususun denetim dönemi olan 2022 yılı içerisinde de devam ettiği görülmüş olup söz konusu husus Sayıştay Denetim Raporunun “Diğer Bulgular” bölümünün 4. Bulgusu olarak tekrar rapora alınmıştır.
Bazı Halk Otobüsü Hatlarının İhale Edilmeksizin Verilmesi ve Sürelerinin Uzatılması	2021	Yerine Getirilmedi	Bulguya konu hususun denetim dönemi olan 2022 yılı içerisinde de devam ettiği görülmüş olup söz konusu husus Sayıştay Denetim Raporunun “Diğer Bulgular” bölümünün 2. Bulgusu olarak tekrar rapora alınmıştır.
Birleştirilmiş Veriler Defterinin Aylık Olarak Gönderilmemesi	2021	Yerine Getirilmedi	Bulguya konu hususun denetim dönemi olan 2022 yılı içerisinde de devam ettiği görülmüş olup söz konusu husus Sayıştay Denetim Raporunun “Diğer Bulgular” bölümünün 3. Bulgusu olarak tekrar rapora alınmıştır.